

Hilversum, 21 februari 2022

[Beklaagde]  
[e-mailadres]

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [Beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding vanuit de KNGU een onderzoek laten uitvoeren door de onderzoekscommissie van het ISR, in mijn functie als aanklager voor de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie (hierna KNGU), doe ik u hierbij onderstaand schikkingsvoorstel toekomen.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR, en geconfronteerd met de verklaring van de slachtoffers.

#### **Overtreding en Kwalificatie**

De overtredingen van het Algemeen Tuchtreglement zien op de volgende (kort weergegeven) gedragingen:

Artikel 4 lid 2, te weten: 'Ongewenst gedrag betreft elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een gewelddadige, manipulatieve, bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende, of kwetsende situatie wordt gecreëerd. Onder ongewenst gedrag wordt in ieder geval, doch niet uitsluitend, verstaan:.....'

Artikel 5 lid 2 onder a, te weten: 'De begeleider moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren. In het kader van deze norm wordt als een overtreding beschouwd:

- i. het niet onmiddellijk stoppen (of doen laten stoppen) door feitelijke interventie van een klaarblijkelijke vorm van ongewenst gedrag waarvan de begeleider getuige is of waarvan hij op de hoogte wordt gesteld;
- ii. het participeren in vormen van ongewenst gedrag of het aanmoedigen van anderen daartoe;
- iii. het achterwege laten van hulp aan een slachtoffer of slachtoffers van een incident dat valt onder ongewenst gedrag;
- iv. het niet of onvoldoende uitvoeren van begeleiderstaken rondom en tijdens een sportactiviteit waardoor gelegenheid ontstaat voor vormen van ongewenst gedrag, die met het juist uitvoeren van de begeleiderstaken hadden kunnen worden voorkomen.'

Artikel 5 lid 2 onder c, te weten: 'De begeleider realiseert zich dat het begrip afhankelijkheid of het uitvoeren van macht niet alleen betekent het direct kunnen verlenen van gunsten waardoor de sporter in een voordeligere positie komt te verkeren ten opzichte van andere sporters, maar ook een verminderde zelfregie kan betekenen. Onder verminderde zelfregie wordt verstaan het niet althans onvoldoende kunnen maken van eigen keuzen en het onvoldoende kunnen beschikken over eigen kracht om zelf oplossingen te verzinnen voor problemen en een gebrek aan zelfredzaamheid'

In dit voorstel heb ik voor wat betreft artikel 4 lid 2 niet naar een specifiek sub verwezen. Een en ander is een bewuste keuze, nu gedragingen op verschillende manieren geïnterpreteerd kunnen worden. Zo kan, in algemene zin, het negeren van een pupil zowel vallen onder pesten (sub b) of onder psychische of emotionele mishandeling (sub g). De sub-leden onder artikel 4 geven enkel specifieke voorbeelden, maar zijn niet uitputtend. Het gaat er uiteindelijk om dat het gedrag van u 'als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een gewelddadige, manipulatieve, bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende, of kwetsende situatie wordt gecreëerd.'

De meldingen uit het onderzoeksdossier komen voort uit negen verschillende meldingen van (ouders van) sporters, een bestuurder en een trainer die in de afgelopen periode onder u/met u hebben getraind.

Hoewel de incidenten die zijn gemeld uiteenlopen, komen de beschreven gedragingen in de verschillende meldingen overeen. In algemene zin heeft te gelden dat er door de melders wordt aangegeven dat er een zekere angstcultuur heerst bij de vereniging waarbij de trainers een rol hebben. Hieronder zal ik nader ingaan op de verschillende te verwijten gedragingen.

### **Samenvatting verklaringen melders**

**[Moeder van meldster 1]**, moeder van **[meldster 1]**, heeft verklaard dat de trainingsbelasting van haar dochter veel te hoog was voor kinderen op die leeftijd en dat er al snel blijvende schade ontstaat.

[meldster 1] heeft tijdens haar turntijd (voor 2004) veel last gehad van haar enkel; als zij tijdens het trainen aangaf dat zij pijn had in haar enkel, werd tegen haar gezegd dat zij niet moest zeuren en haar enkel werd ingetaped.

Drie jaar geleden bleek dat zij een oude breuk had in haar enkel; zij is geopereerd.

Toen zij na een paar dagen afwezigheid weer ging trainen moest zij drie uur lang salto's op de brug oefenen; toen moeder **[meldster 1]** ophaalde stond zij te huilen.

**[Vader van meldster 2]** verklaart dat zijn dochter in 2008 in [plaats] is gaan trainen; gaandeweg merkte hij een verandering bij zijn dochter, ze kreeg er steeds minder plezier in.

Ouders mochten niet kijken naar de training; er werd daar steen en been over geklaagd maar niemand van de ouders durfde tegen u op te staan.

Er was niets positiefs aan de wijze van trainen, als er iets niet goed ging communiceerde u met stemverheffing.

In 2012 heeft hij een mail gestuurd, waarin hij de problemen aankaartte; de methodes en communicatie naar de kinderen en naar de ouders zijn niet van deze tijd.

Er zouden weinig ouders zijn die uw mening niet deelden.

Het resultaat is dat er een sfeer is ontstaan waarbij er soort angst heerst om met u te communiceren.

In de mail wordt ook opgemerkt dat het plezier voor de turnsters is en wordt weggenomen door deze manier van trainen, en er zijn meerdere turnsters wegens deze rede overgestapt naar een andere vereniging.

Volgens melder reageerde een bestuurslid met de opmerking dat hij niets met de klacht kon omdat u de enige was die op dat niveau kon les geven.

**[Melder 3]** is voorzitter van de vereniging [vereniging] en verklaart dat nadat u voor 30 uur in dienst was genomen in 2018 na ongeveer twee maanden conflicten met de trainers begonnen; dit ging van kwaad tot erger waarbij turnsters huilend naar huis gingen.

Het botste omdat u kinderen onder dwang oefeningen liet doen en ze naar huis stuurde als ze die oefeningen niet goed uitvoerden. Daarnaast wilde u niet dat ouders op de tribune zaten te kijken.

Na een gesprek van het bestuur met u ging het korte tijd goed, maar daarna liepen kinderen weer huilend de zaal uit en kwamen er conflicten met ouders.

Als kinderen in uw ogen niet goed genoeg waren negeerde u ze volledig.

Daarnaast kreeg het bestuur regelmatig klachten van ouders dat hun kinderen huilend thuis zaten en niet meer naar de training wilden of durfden.

**[Meldster 4]** is in 2011 begonnen met turnen; in 2018 kreeg zij u als trainer; u pakte het in het begin professioneel aan. Zij vond u een goede trainer, ook tijdens wedstrijden was u prettig in de omgang en u hield haar ouders op de hoogte.

Toen zij een keer met een nieuw element in de oefening op de middenbalk oefende moest zij van u op de hoge balk. Toen zij er op stond durfde zij de oefening niet te doen.

U kwam toen op haar toelopen en zei dat u meer respect had voor mensen die alle botten breken dan dat ze niet durven; dit raakte haar enorm, zij is naar de kleedkamer gegaan en heeft daar gehuild.

**[Melder 3]**, de voorzitter die alles bepaalde, besloot na dit voorval dat u niet meer mocht komen trainen, dit was volgens haar de reden dat het contract is beëindigd.

Samenvattend heeft zij een goede tijd bij u gehad en vond zij u een aardige man.

U heeft meldster altijd geleerd om goed naar haar lichaam te luisteren.

**[Meldster 5]** is trainster bij [vereniging] sinds 2002.

Omdat ze in 2007/2008 goede ervaringen met u had, heeft ze in 2018 aan u gevraagd om bij [vereniging] te komen werken. Zij is toen, omdat er niemand anders was, de jongens gaan trainen; zij wilde de meidengroep niet loslaten maar hoefde van u niet meer naar de training te komen en mocht ook niet meer naar de wedstrijden.

Er ontstond eigenlijk meer en meer een angstcultuur en zij mocht zich nergens meer mee bemoeien.

Zij is enorm gekwetst dat u alle ruimte kreeg om te zorgen dat alle banden met het dames turnen werden verbroken.

Als u iemand niet mocht werd je volledig genegeerd, dat heeft u ook bij een aantal meiden gedaan.

Haar dochter heeft ook bij u getraind en u heeft haar beetje bij beetje laten vallen.

De vereniging is veranderd in een club waar een angstcultuur heerste.

Ze vindt het jammer dat u zo veel schade heeft aangericht bij sommige jonge meiden.

**[Meldster 6]** is in 2002/2003 begonnen bij [vereniging].

In 2018 deed zij allen maar technische trainingen en geen krachttrainingen omdat haar lichaam dat niet aankon; het ging slechter met haar.

In 2019 heeft zij de diagnose burn-out gekregen.

Zij deed haar uiterste best om het goed te doen, omdat zij wist dat u uit uw naad kan gaan en je straf kan geven, zij kreeg daar paniekaanvallen van.

Zij is er inmiddels achter dat al dat manipuleren door met name u, haar achterdochtig heeft gemaakt.

U schreeuwde ook en had een kort lontje, zijn woede uitbarstingen zijn niet normaal.

**[Moeder van meldster 7]** is de moeder van **[Meldster 7]**.

**[Meldster 7]** heeft onder u getraind in 2018/2019; toen u kwam veranderde de sfeer.

Zij durfde geen grapjes meer te maken want dan werd u boos, u begon dan ineens te schreeuwen.

Ouders mochten niet meer op de tribune.

Zij durfde eigenlijk nooit iets tegen u te zeggen omdat zij bang was dat u dan tegen haar zou schreeuwen; zij heeft u ook tegen anderen zien schreeuwen.

Zij wilde niet dat haar ouders met u gingen spreken omdat zij bang was dat u boos op haar zou worden.

Moeder verklaart dat zij een verandering bij haar dochter merkte omdat ze geen plezier meer in het turnen had, ze moest dan huilen en ging met tegenzin naar de training.

De termen die hierbij een belangrijke rol spelen zijn angst en een onveilig gevoel; het voelde of er een tiran was binnen gehaald.

U kon hele nare opmerkingen maken tegen de turnsters. Het afkraken, de grond intrappen, negeren en kleineren draagt zeker niet bij aan de prestaties.

**[Meldster 8]** heeft verklaard dat het voorheen heel ontspannen en veel lachen was maar dat toen u in 2018 in dienst kwam dat snel veranderde.

Als je iets niet goed deed begon u te schreeuwen., het schreeuwen sloeg soms helemaal nergens op.

Doordat u tijdens een rekproces doorduwde heeft ze een liesblessure opgelopen.

Toen u doorduwde knapte er iets in haar lies; zij had veel pijn en moest huilen, u schrok daarvan; u heeft later uw excuses aangeboden.

Als je iets niet wilt doen begint u te schreeuwen; zij liep altijd op haar tenen en wilde het alleen maar goed doen om te voorkomen dat u boos werd.

Als je niet presteerde wat u verwachtte dan liet u sporters echt links liggen.

**[Melder 9]** verklaart dat hij al in 2013 bij de KNGU heeft gemeld over u; de melding gaat over het negeren als het niet lukte. De klacht uit 2013 gaat over intimidatie en geestelijke mishandeling. In de klacht worden een paar voorbeelden gegeven.

U heeft verklaard dat u het gebruik van stemverheffing herkent en dat u het vervelend vindt dat turnsters dat als negatief hebben ervaren. U geeft aan dat het zou hebben kunnen gebeuren als u geïrriteerd was, omdat bijvoorbeeld afspraken door ouders niet werden nagekomen. U heeft tevens aangegeven dat u inmiddels van die situatie geleerd heeft.

U heeft aangegeven dat ouders van u best mochten kijken in de zaal, maar dat ze dan wel onzichtbaar moesten zijn. Ouders hielden zich niet altijd aan die afspraak. U ontkent verder dat u kinderen straf heeft gegeven. Met betrekking tot het doorduwen van een van uw turnsters tijdens het rekken verklaart u dat het u is overkomen en dat u zich daar toen heel slecht over heeft gevoeld.

Tenslotte heeft u aangegeven dat als u iemand pijn heeft gedaan door uw gedrag, dat u heel erg spijt. U heeft alles met de goede intenties gedaan, maar u realiseert u dat deze ook verkeerd kunnen uitpakken.

### **Conclusie**

Ik heb geen reden om te twijfelen aan de verklaringen van de melders.

Wat mij opvalt is dat de meldingen betrekking hebben over verschillende perioden van 2004 tot 2020, maar dat de verweten gedragingen over het algemeen dezelfde gedragingen betreffen. Het gedrag dat telkens terug lijkt te komen betreft het schreeuwen door de zaal en het boos worden tegen turnsters.

Trainers zijn verantwoordelijk voor het creëren van een veilig sportklimaat binnen de vereniging. De door betrokkenen beschreven wijze van training geven heeft op dat veilige sportklimaat een averechts effect gehad. U heeft derhalve artikel 5 lid 2 van het algemeen tuchtreglement overtreden.

### **Strafeis**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers en coaches een sleutelrol. Te meer, omdat ouders van jeugdige sporters vertrouwen stellen in trainers en coaches en omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers en coaches eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan.

U heeft de gedragingen tot bepaalde hoogte erkent. U heeft tevens aangegeven dat het u spijt als u turnsters pijn heeft gedaan met uw gedrag en dat u uw gedrag verder gaat aanpassen.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een voorwaardelijke schorsing voor de duur van vier maanden, met een proeftijd van twee (2) jaar

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 7 maart 2022.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt, bij ondertekening, verstrekt aan de KNGU en de melders.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitskwesities van het ISR, de heer P. Helgering.

Met vriendelijke groet,  
Namens de aanklager, mr. J.B. Develing



Mr. P.J. Helgering

Handtekening:

De heer [naam]  
Datum: